



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ESPECIALISTAS SOBRE AS VIAS CICLÍSTICAS DE FLORIANÓPOLIS

CICLOFAIXA DA CACHOEIRA DO BOM JESUS

<i>Via ciclística avaliada por este questionário</i>	Ciclofaixa da Cachoeira do Bom Jesus
--	---

1) Identificação do especialista

Dados a serem preenchidos pela pessoa que responde esse questionário:

a) Tipo de especialista	(X) Ciclista Experiente ; () Profissional Habilitado ; () Gestor Público
b) Nome completo	Luis Antônio Schmitt Peters
c) Formação profissional	Eng.Mecânica (UnB, 1976); Ms. Administração (2005)
d) Local de Trabalho	Lagoa da Conceição
e) Data do preenchimento	16/11/2011

2) Questionário

Observação do Avaliador: em função de obras do sistema sanitário executadas pela Casan a ciclofaixa se encontra muito reduzida. No momento só restou o trecho entre Leonel Pereira e o n. 3670, próximo à R. Maurício Sílvio Raulino. Ainda subsiste a sinalização vertical e as zonas compartilhadas com pedestres nas calçadas.

QUESTÃO	RESPOSTA
1) Opção estrutural: escolha do tipo de via ciclística adequada ao local, considerando a dimensão da rua, o fluxo e a velocidade dos motorizados que nela trafegam. (Obs. Tipos de via ciclística: ciclovias são separadas das ruas ou dos passeios de pedestres por barreiras como mureta, canteiro, blocos etc.; ciclofaixas são separadas da rua ou do passeio por pintura e/ou tachões luminosos)	Aceitável , considerando as restrições de custo e de projeto. Acaba tendo como vantagem uma largura maior na maior parte do trajeto do que se fossem duas separadas. Duas ciclofaixas unidirecionais de 1,5m em cada lateral ficariam melhor, mas mais caro. Dificilmente se conseguiria manter a largura adequada.
2) Velocidade dos motorizados: compatibilização entre a velocidade máxima permitida aos motorizados e a via ciclística	Aceitável . A via conta com redutores de velocidade tipo lombada, a espaços regulares, o que não favorece velocidades absurdas, embora não impeça eventuais excessos. No trecho recapeado o efeito desses redutores foi prejudicado, podendo tornar a velocidade dos motorizados preocupante.
3) Largura: largura da via ciclística para o tráfego seguro de bicicletas e de triciclos	Satisfatória na maior parte, deficiente nos pontos de estrangulamento.
4) Qualidade do pavimento: tipo de pavimento adotado (ondulações, rugosidades, aderência) para eficiência e conforto de pedalar	Satisfatória. Asfalto pintado.
5) Integridade e conservação da pista: estado	Deficiente. Tem alguns bueiros no caminho.

de conservação/manutenção, existência de buracos, raízes de árvore, esfacelamento e rachadura no pavimento	Alguns buracos. Buracos em frente ao imóvel Condomínio Costa Verde.
6) Desobstrução da via: ausência de postes, placas, bueiros, lixeiras e equipamentos similares na via ciclística	Satisfatória na maior parte. Há pontos de estrangulamento devido ao avanço de imóveis sobre a via.
7) Rampas e desníveis: desnível lateral da via ciclística, inclinação, quinas ou ressaltos em eventuais rampas de acesso a calçadas ou outras elevações	Satisfatórios.
8) Sinalização: quantidade, distribuição e clareza da sinalização (pinturas no pavimento, placas, semáforos) para ciclistas, motoristas e pedestres	Para ciclistas: sinalização vertical aceitável; sinalização horizontal aceitável no trecho subsistente. Deficiente no trecho compartilhado de travessia da Leonel Pereira; inexistente nos trechos recapeados pelas obras. Para motoristas: Deficiente.
9) Segurança nas interseções: sinalização adequada (horizontal e vertical) para indicar a prioridade de passagem nos cruzamentos/interseções	Deficiente.
10) Segurança no compartilhamento: sinalização onde ciclistas compartilham a via ou o passeio com pedestres e motorizados (se for o caso)	Deficiente
11) Acesso à via ciclística: quantidade e segurança dos pontos de acesso (entrada e saída) à via ciclística	A ciclofaixa é acessível, mas não há qualquer acesso especialmente executado.
12) Constância no deslocamento: quantidade de interrupções (cruzamentos, paradas de ônibus etc.) onde o ciclista é obrigado a parar a bicicleta, ou seja, onde a preferência é dos veículos motorizados	Deficiente. Há várias interrupções indevidas da ciclofaixa em cruzamentos, devido à inobservância do artigo 36 e parágrafo único do artigo 38 do CTB. A linearidade é aceitável.
13) Localização e ligação: localização da via ciclística para dar acesso a centros de serviços públicos (escolas, postos de saúde etc.), lazer e comércio ou ligação entre bairros	Aceitável. Rua de comércio variado, acesso facilitado a escolas e posto de saúde. Entretanto, as ligações são inexistentes, tanto a leste (Ponta das Canas) quanto a oeste (Canasvieiras).
14) Linearidade da rota: existência de desvios de rota e curvas desnecessárias no trajeto	Aceitável. A passagem por trás dos pontos de ônibus é inconveniente, mas não chega a invalidar a ciclofaixa. Os usuários seguem caminho quando não há ônibus se aproximando.
15) Conexão em rede: conexão com outras vias ciclísticas, formando uma rede cicloviária, para dar seguimento à viagem	Inexistente. A Leste, o trânsito é compartilhado, deveria haver redução do limite de velocidade. A Oeste, é preciso dar continuidade à ciclofaixa até Canasvieiras.
16) Integração com o transporte coletivo: acesso a terminais de ônibus com bicicletário adequado	Inexistente. O terminal é em Canasvieiras, e o trecho sem acostamento ou ciclofaixa é um completo desincentivo à bicicleta.
17) Acesso a bicicletários: acesso da via ciclística a bicicletários públicos adequados	Inexistente.
18) Drenagem: acúmulo de água da chuva (poças, lâminas d'água), qualidade dos bueiros	Parece Aceitável no trecho remanescente. A se verificar, principalmente onde houve

	recapeamento asfáltico da via.
19) Acúmulo de resíduos: acúmulo de barro, terra, resíduos de erosão ou similares no leito da via ciclística	Deficiente. Acúmulo exagerado de areia por falta de manutenção, expondo os usuários a riscos. Também restos de brita que podem ser projetados por rodas dos veículos.
20) Iluminação noturna: iluminação artificial adequada ao longo da via ciclística	Deficiente, conforme descrição técnica
21) Sombreamento: quantidade de árvores plantadas ao longo da via ciclística, para conforto térmico dos ciclistas	Inexistente.
22) Convivência com pedestres: existência de calçada/passeio adequado aos pedestres, a fim de evitar que os mesmos caminhem sobre a via ciclística	Deficiente. Há muitos estrangulamentos da via com eliminação da calçada.
23) Garagens e estacionamentos: interferência no tráfego das bicicletas pelas entradas e saídas de garagens de residências, comércios, postos de combustíveis etc.	Deficiente. Sendo rua de comércio, há constante interferência, daí ressaltando a importância da sinalização horizontal para os condutores. Alguns acessos a imóveis usam a calçada para fazer rampa com função privada e prejudicam a passagem de pedestres.
24) Respeito dos motorizados: veículos motorizados estacionados, efetuando carga e descarga ou trafegando na via ciclística	Deficiente.
25) Acessibilidade infantil: sua opinião sobre as condições gerais de uso da via ciclística pelas crianças	Deficiente. É necessária supervisão adulta para crianças. Trecho trevo – creche: aceitável para jovens 12-16 sem supervisão.
26) Potencial de atratividade: sua opinião sobre a capacidade da via ciclística poder atrair novos usuários da bicicleta	Aceitável. Provavelmente atrairia mais se houvesse uniformidade maior na largura e uma zona intermediária. A manutenção precisa ser melhorada.
27) Sensação de segurança: sensação de segurança de usar na via ciclística	Aceitável. Melhor do que compartilhada. O sentido oeste-leste tem o problema da areia depositada e o inverso tem um problema de proximidade demasiada aos veículos motorizados no contrafluxo.
28) Sensação de conforto: sensação de conforto de pedalar na via ciclística	Satisfatório
29) Comentário espontâneo opcional: sugestões gerais sobre a via ciclística etc.	Não atende a ciclistas de alta performance, embora seja aceitável para fins utilitários. Deveria ser estendida tanto a oeste, sentido Canasvieiras, quanto a leste, sentido Ponta das Canas e Lagoinha. Fotos do Avaliador: http://goo.gl/y75aj